

**Město Dvůr Králové nad Labem
náměstí T.G.Masaryka
544 17 Dvůr Králové nad Labem**

Rekonstrukce budovy čp.2 náměstí T.G.Masaryka Dvůr Králové nad Labem

dokumentace pro provedení stavby

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA



A R N
S T U
D I O

**ARN STUDIO SPOL. S R. O.
ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 219 / 24
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ**

**IČ 64259218
DIČ CZ 64259218
tel 495 514 770
e-mail info@arn-studio.cz**

srpen 2024

B.1 POPIS ÚZEMÍ STAVBY

a) charakteristika území a stavebního pozemku, zastavěné území a nezastavěné území, soulad navrhované stavby s charakterem území, dosavadní využití a zastavěnost území

Mírně svažité pozemek, ze strany náměstí zpevněná plocha (žulové kostky), v podloubí vápencová mozaiková dlažba, z dvorní strany zatravněný, zastavěné území

b) údaje o souladu stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, včetně informace o vydané územně plánovací dokumentaci

V souladu

c) informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z obecných požadavků na využívání území

Bez výjimek

d) informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů

Podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů jsou zapracovány do projektové dokumentace.

e) výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů - geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod

Stavebně historický průzkum

Ačkoliv městiště domu čp. 2 patří mezi nejcenější parcely ve městě v důsledku své polohy na slunečné straně náměstí a po r. 1572 i díky sousedství radnice, nejsme pro období před přelomem 15. a 16. století schopni o jejím vývoji konstatovat nic jiného, než že parcela snad existovala v dnešní šířce 10,5m, odpovídající 17,75 pražským (českým) loktům po 59,14cm nebo lépe 18 loktům po 58,3 cm, které se nejspíše blíží krakovskému loktu o 58,5 cm. Pravděpodobně se jednalo o nějakou místní míru.

Z pozdně gotického či gotickorenesančního období, tedy z poslední třetiny 15., ale spíše až 1. poloviny 16. století mohou pocházet v nadzemní zástavbě přední části obou parcelních zdí v přízemí. Rozhodně z této doby pochází oba velké sklepy a úzký sklípek po boku severního z nich, v němž lze předpokládat původní schodiště. Že dům byl i ve své nadzemní části alespoň částečně zděný (zřejmě přední část přízemí domu), dokládá druhotné použití ostění s typickou profilací simou. Poloha sklepů a vstupu do nich však má mnohem větší vypovídací hodnotu. Lze z ní určit, že dům měl hloubkovou dispozici, v přízemí podsíň, mělčí než dnes a že pod přední částí domu byla v přízemí velká prostora (mázhaus, síň), dovolující vyhloubení sklepů. Z ní byl strmým schodištěm, uzavřeným padákovým krytem, přístupný suterén.

Dům nepochybně vyhořel v roce 1566 a nebyl pak několik let obnoven. Zásadní význam mělo období mezi roky 1572 a 1577, kdy stavební podnikatel Franz Vlach koupil spálenou parcelu a vystavěl na ní nový dům. Dům měl do náměstí zděné podloubí, které do této doby dovoluje datovat kromě hřebíkových kleneb i profil římsy středního pilíře, shodný s profilací říms pilířů na radnici. Za podloubím následoval dvoutrakt, vpředu sklenutý valeně s hřebínky na hranách trojbokých styčných výsečí. Za tímto traktem byla umístěna příčně orientovaná klenutá síň, z jejíž architektury jsme dnes schopni poznat jen výseč s hřebínky nad nástupem do zadní chodby. Teprve další bádání při chystaných stavebních úpravách nebo hloubkový průzkum by mohl určit, zda renesanční původ má i komorová část domu. Nelze vyloučit, že i Franz Vlach ji postavil jako roubenou.

Ze stavební podstaty domu lze vyčíst až zásahy z 18. století, kdy došlo na výměnu nejméně jednoho stropu (po některém požáru?) za trámový s překládaným záklopem a okosením spodní hrany trámu (a zřejmě i dolních fošen záklopu). Trámy posloužily v další stavební etapě jako materiál krovu. Ačkoliv se publikované materiály nezmiňují přímo o požáru tohoto domu v roce 1790, bylo by zvláštní, kdyby při velkém požáru města dne 27. září nevyhořel tak jako oba jeho sousedé. Poté byl dům přestavěn do podoby, kterou dnes známe. V přízemí byl osazen nový vstupní portál, dispozice získala v přízemí úzkou vstupní chodbičku mezi nájemními krámy, v komoře přízemí byl asi zřízen byt s kuchyní ve střední části západního traktu. V patře dům nabyl dvoutraktovou dispozici s klenutou střední částí a kuchyní v západním traktu. Přísně dodržovaná požární legislativa si vynutila zřízení zděných klenutých schodišť, z nichž horní (do krovu) bylo uzavřeno kovanými železnými požárními dveřmi, stejně jako západní okénko ze světlíku. Hlavní průčelí završil lichoběžný pološtít. Neznámé je zakončení světlíku a lze jen předpokládat, že v původní podobě měl mít jehlancovou nebo sedlovou stříšku. Střechu kryl štípaný šindel, komíny byly zakončeny pískovcovými hlavami. Při přestavbě se změnil vstup do sklepů, na dvorním průčelí přibyla pavlač a na jejím konci zděný záchodový rizalit. Výplně otvorů bohužel až na zmíněné dveře do prostoru krovu zanikly.

Pravděpodobně ve 3. čtvrtině 19. století se rodina majitele uskrovnila a pro vstup na pavlač zřídila novou přístupovou chodbu rozdělením severní části východního traktu patra. Z komfortního pokoje se rázem stala dlouhá úzká komora. Pravděpodobně v této době byly zrušeny černé kuchyně v přízemí i patře. V období let 1910–1911 byla vyměněna okna v jižním průčelí a lze předpokládat, že úpravami prošel i interiér.

Z období 1. čs. republiky pravděpodobně pochází podlaha západního krámu z kvalitního litého terasza. Následující stavební zásahy nelze bez archivní rešerše přesněji určit, lze však předpokládat, že k nim došlo po roce 1960, kdy se v socialistickém státě uvolnily podmínky pro soukromou výstavbu a bylo možné volně a legálně nakupovat stavební materiál (pokud byl na skladech a pultech obchodů). Určitými vodítky mohou být tradované letopočty 1968 a 1975, kdy v domě probíhala stavební činnost ve prospěch městských zařízení. Tehdy nepochybně došlo k výměně krytiny domu za nynější eternit, snesení komínů, úpravám dispozice ve prospěch provozu restaurace a fotoateliéru v přízemí a městské galerie v patře (komora v přízemí a severní část západního traktu). Zřejmě v té době byly v 1. patře a v přízemí vyměněny výplně otvorů a podlahy. Došlo také na vstupy z podloubí, kde byl částečně zakryt vstupní portál a pravý krámeček získal ocelohliníkovou výkladní

skříň s dveřmi. Vzhledem k použitému sortimentu typových dveřních křídel lze oprávněně předpokládat, že práce probíhaly postupně a mohly se táhnout až do období po roce 1980. Období po roce 1993 charakterizují utilitární technické zásahy, umožňující provoz úřadu a spočívající především v instalaci svařovaných mříží a úpravě sociálního zázemí. Výjimkou bylo statické zajištění zadní části 1. patra.

Stavebně technický průzkum - dřevěné konstrukce

Celkový stav konstrukce krovu lze klasifikovat jako velmi špatný. Konstrukční poruchy prvků a celodřevěných spojů jsou výrazné a četné. Vlivem masivního a dlouhodobě neřešeného biotického poškození prvků v oblasti paty krovu je celá konstrukce krovu nevratně zdeformována v příčné i podélné rovině. V rámci celé konstrukce převládají prvky deformované natolik, že je prakticky nebude možné při opravě krovu využít, byť jinak nevykazují známky výrazného biotického poškození. Druh, rozsah, stupeň poškození nosných prvků, vzniklé konstrukční poruchy a další informace jsou znázorněny v grafických přílohách průzkumu.

Rozsáhlé poškození dřevokaznými houbami hnědé hniloby způsobené masivním zatékáním srážkové vody přes střešní plášť v oblasti střešního úžlabí v minulosti. Poškození je starého charakteru, s jistotou ho lze datovat ještě před poslední výměnou střešní krytiny. Zcela degradované části konstrukčních prvků jsou suché, bez známek aktivity dřevokazných hub. Staré neaktivní poškození je způsobeno běžně se vyskytujícími druhy hub v dřevěných konstrukcích. Poškození je masivní a téměř plošné, prvky v oblasti paty krovu jsou prakticky zcela rozložené, zbytkové dřevo ztratilo svoji integritu a neplní téměř žádnou mechanickou funkci. Konkrétně se jedná podstatné části pozednic na obou stranách, zhlaví vazných trámů, kráčata v prázdných vazbách a spodní konce téměř všech krokví.

Ložisko dřevomorky domácí (*Serpula Lacrymans* L.) v utlumené, ale prokazatelně aktivní fázi vývoje, bylo detekováno na prvcích trámového stropu a na podlahových prknech v severní třetině objektu, životaschopné zárodky této agresivní dřevokazné houby je nutné předpokládat prakticky napříč celým půdorysem podkroví.

Napadení dřevokazným hmyzem, konkrétně se jedná o lokální napadení tesaříkem krovovým (*Hylotrupes bajulus* L.), červotočem proužkováným (*Anobium punctatum* L.), a symbioticky s dřevokaznou houbou hnědého tlení také červotočem umrlčím (*Anobium pertinax* L.). Poškození dřevokazným hmyzem je v celkovém měřítku biotické degradace téměř zanedbatelné.

V oblasti severovýchodního nároží do prostoru podkroví prorůstá popínavá vegetace.

Výrazné deformace konstrukce zapříčiněné především masivním biotickým poškozením prvků v oblasti paty krovu. Chybějící, nebo zcela degradované pozednice, zhlaví vazných trámů a kráčat zapříčily nevratné tvarové změny krokví (pokles a průhyb), náklon sloupků stojaté stolice, deformace vaznic (průhyb, pokles, zvlnění), přetížení šikmých pásků a vzpěr, výrazné průhyby zdravých částí vazných trámů a podélných výměn vazných trámů. Střešní roviny a hřeben střechy nevykazují výrazné deformace, protože při poslední výměně střešní krytiny došlo k jejich vyrovnání pomocí příložkování krokví z boku instalovanými prkny (cca 90 % všech krokví), na východní střešní rovině je tímto způsobem vyrovnán výškový rozdíl mezi

horní hranou krokve a vnitřní stranou prken bednění až 150 mm. Výměnou střešní krytiny zároveň došlo k zabránění vnikání další srážkové vody k prvkům krovu a tím k zastavení aktivní činnosti dřevokazných hub hnědé hniloby.

Někdy po roce 2008 byl krov provizorně vyztužen diagonálně přiloženými prkny od pat sloupků k vaznicím. Popsané zásahy vedly ke stabilizaci konstrukce, tvorba dalších deformací, respektive rozvoj stávajících deformací nelze zcela vyloučit, lze však předpokládat jejich pomalejší tempo.

Velké množství uvolněných, vymáčknutých, nebo jinak deformovaných a nevratně poškozených konstrukčních spojů.

(Podrobně viz. Stavebně technický průzkum dřevěných konstrukcí, objekt čp.2, Náměstí T.G. Masaryka, Dvůr Králové nad Labem, Ing. Hynek Kundera, únor 2023)

Stavebně technický průzkum - průzkum vlhkosti zdiva (Ateliér Ing. Michaela Balíka, CSc., červen 2023)

Vlhkost

Autor si, jako aktuální objektivizaci současného stavu, provedl vlastní orientační měření vlhkosti zdiva.

Klasifikace vlhkosti zdiva dle ČSN 73 0610 – obecně

3,0%	<	w	<	5,0%	vlhkost nízká
5,0%	<	w	<	7,5%	vlhkost zvýšená
7,5%	<	w	<	10,0%	vlhkost vysoká
10,0%	<	w			vlhkost velmi vysoká

(w – vlhkost v % hmotnostních)

Orientačně lze konstatovat, že hmotnostní vlhkost v celém rozsahu zdiva je v kategorii vysoké a velmi vysoké (od 9,5-17%hm).

Salinita

Autor sanačního návrhu mechanicky odebral 4 vzorky zdiva ve vybraných místech objektu 3, které jsou charakteristické pro objekt 2 a nechal je posoudit v nezávislé chemické laboratoři (viz protokol v příloze). Z výsledků vyplývá, že zasolení ve vyšších procentech je v oblasti chloridů a dusičnanů. Důvodem tohoto zasolení je zimní údržba okolních ploch a živočišné zbytky. (viz protokol obj.č.3)

Příčiny poruch – analýza současného stavu

Hlavním důvodem poruch je voda, která do zdiva proniká z boků. Další příčinou poruch zdiva (tj. vysokého zavlhčení) je voda vztlínající do zdiva z podzákladí.

Průzkum měření objemové aktivity radonu v objektu

Měření bylo provedeno za podmínek, kdy bylo sníženo riziko podcenění úrovně ozáření osob z radonu ve stavbě a při jejich dodržení je výsledek spíše horním odhadem dlouhodobé průměrné hodnoty objemové aktivity radonu. Výsledky se vztahují pouze na podmínky, způsob užívání a na stav stavby v době měření a nelze

je použit pro hodnocení ozáření z radonu za jiných podmínek. Maximální hodnota příkonu prostorového dávkového ekvivalentu nebyla ovlivněna podmínkami měření.

Za daných podmínek měření nebyla překročena referenční úroveň OAR v měřených obytných nebo pobytových místnostech a nebyla překročena referenční úroveň maximálního příkonu prostorového dávkového ekvivalentu.

(Podrobně viz. „Protokol o měření objemové aktivity radonu v objektu“, Ing. Pavel Petrů, říjen 2023)

Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum (Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o., duben 2024)

Geologické poměry **pokryvných útvarů** v místě staveb jsou poměrně **složitě**. Geologické poměry **svrchní části skalního podloží** klasifikujeme jako **jednoduché**. Nejsvrchnější pokryvnou vrstvu na lokalitě tvoří antropogenní navážky s humusovitou vrstvou ověřené v mocnosti 1,1 m až 2,2 m. Navážky byly na lokalitě v minulosti deponovány v souvislosti s odtěžením původního souvrství sprašových hlín. Relikt sprašových hlín (F6 CI) byl ověřen v oblasti průzkumné sondy S-3 v mocnosti 1,6 m, což odpovídá nízké mocnosti zjištěných navážek. Navážky jsou tvořeny většinou hlínami s proměnlivým obsahem úlomků hornin a stavebních materiálů (F1 MG Y, F5+G ML Y, F3+G MS Y), lokálně přecházející do stavebních sutí (Cb Y). Pod navážkami tvoří celistvou vrstvu souvrství fluvialních sedimentů mocné od 1,8 m do 2,8 m. Litologická výplň souvrství je pestrá. Ve svrchní části je souvrství tvořeno jemnozrnnými zeminami – vysoce plastickými jíly (F8 CH), jílovitými hlínami (F5 ML) a středně plastickými jíly (F6 CI). Ve střední části souvrství byly dokumentovány jílovité písky (S5 SC), písčité jíly (F4 CS), šterkovité jíly (F2 CG), šterky s příměsí jemnozrnné zeminy (G3 G-F), šterky hlinité (G4 GM), šterky jílovité (G5 GC), podřadně písky s příměsí jemnozrnné zeminy (S3 S-F) a střednězrnné písky (S2 S-P). Tyto zeminy jsou ulehle a mají vyšší obsah jemnozrnné složky. Při bázi souvrství se nachází vrstva tuhých až pevných zelenošedých středně plastických jílu (F6 CI), které patrně představují přeplavený povrch poloskalního podloží. Celková mocnost kvartérní výplně na lokalitě činí 3,9 m až 4,6 m. Skalní podloží bylo zastiženo ve formě zcela zvětralých slínovců R6 ověřených do hloubky 6,0 m. Svrchní část skalního podloží a značná část horniny R6 je zcela zvětralá ve formě zemin – slínů charakteru převážně pevných středně plastických jílu (F6 CI). Strop skalního podloží je ukloněný přibližně souhlasně se sklonem terénu k jihozápadu.

Průzkumnými pracemi byla na lokalitě zjištěna přítomnost heterogenního mělkého kvartérního kolektoru. V oblasti sond S-1 a S-4 je mělká podzemní voda vázána převážně v profilu navážek. Ustálená hladina podzemní vody byla dokumentována v hloubce 1,11 m (S-4) a 1,19 m (S-1). Podzemní voda je v těchto sondách patrně vázána i na fluvialní sedimenty, nicméně s ohledem na jejich nízkou propustnost jen nevýrazně. V oblasti sondy S-2 byla naražena hladina mělké podzemní vody ve fluvialních sedimentech v hloubce 2,9 m a ustálila se v hloubce 1,56 m. Tímto předpokládáme, že zastižený mělký kolektor je vázaný na navážky i na fluvialní sedimenty. V sondě S-3 byla zaznamenána hladina podzemní vody v hloubce 5 m v profilu zcela zvětralého skalního podloží. S ohledem na omezení zvodně okolními stavbami, lze předpokládat, že zastižená mělká podzemní voda na lokalitě bude mít

sezónní charakter a zvodnění se bude projevovat pouze ve srážkově bohatším období. V suchých periodách roku zvodnění sedimentů buďto zmizí úplně, nebo jeho hladina výrazně zaklesne do profilu původních fluvialních náplavů. Směr proudění mělké podzemní vody je k jihozápadu.

Hydrodynamickými zkouškami byla zjištěna velmi nízká propustnost kvartérní zvodně. Průměrná transmisivita kolektoru činí $5,0 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ (třída V, transmisivita velmi nízká). Průměrná hydraulická vodivost zemin odpovídá $1,7 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ (třída V, dosti slabě propustné). Zjištěné vydanosti mělké zvodně jsou velmi nízké v řádu tisícín až setin litrů za sekundu ($0,007 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ až $0,02 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$). Specifická vydatnost vrtů odpovídá rozmezí $0,001 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{m}^{-1}$ až $0,01 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{m}^{-1}$. Nízká propustnost a vydatnost je dána převažujícím jílovitým charakterem fluvialních zemin. Podzemní voda je spíše vázána na propustnější polohy navážek. S ohledem na zjištěné velmi nízké vydanosti, lze hladinu podzemní vody při stavebních pracích snižovat běžnými čerpacími prostředky.

Vsakovacími zkouškami byly zjištěny nízké a velmi **nízké hodnoty koeficientu vsaku nesaturované zóny horninového prostředí v rozmezí $3,1 \cdot 10^{-7} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ až $8,0 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$** . Propustnější vrstvy představují pouze navážky se štěrkovitou frakcí v přípovrchové vrstvě kvartérního profilu. S ohledem na výsledky hydrodynamických zkoušek předpokládáme, že kvartérní kolektor vytváří více či méně uzavřenou kapsu (či více oblastí), která omezeně komunikuje se svým okolím. Na toto ukazuje i rozdílný chemismus podzemní vody v jednotlivých sondách. **Jakékoli soustředné zasakování srážkových vod zde nedoporučujeme.** Vsáklé vody již v současné době periodicky zvyšují vlhkost základových konstrukcí staveb. Srážkové vody ze zpevněných ploch stavby doporučujeme odvést do srážkové kanalizace. Zasakování srážkových vod v takto zastavěném a antropogenně ovlivněném území není vhodné.

Podzemní vodu mělkého kolektoru zastiženého sondami S-2 a S-4 na lokalitě **řadíme dle ČSN EN 206 do stupně XA1, slabě agresivní**. Upozorňujeme na výskyt **vysoce agresivní podzemní vody stupně XA3** v místě sondy S-1.

Základové poměry v oblasti plánované rekonstrukce domů čp. 2 a čp. 3 hodnotíme jako **složitě**. Založení objektů do vrstvy křídových slínovců **R6 lze sice klasifikovat jako jednoduché**, důvodem je však přítomnost mělce založené kvartérní zvodně, případně přípovrchového kolektoru ve svrchní zvětralé a rozpukané zóně křídových slínovců, která může **negativně ovlivňovat základové konstrukce**. Základové poměry **kvartérních pokryvných sedimentů** lze označit jako **složitě**. Důvodem je značně proměnlivá mocnost, nepravidelné uložení a petrografické složení kvartérních zemin včetně přítomnosti heterogenních navážek a přítomnost mělké podzemní vody v základových zeminách. Objekty čp. 2 a čp. 3 jsou založeny v prostředí zcela zvětralých křídových slínovců R6 s tabulkovou výpočtovou únosností poloskalních hornin R_{dt} asi 150 kPa. Při vlivu podzemní vody lze uvažovat se sníženou hodnotou R_{dt} asi 105 kPa.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a náročnosti stavebních konstrukcí zařazujeme ve smyslu článku 5.1.1. ČSN 73 6133, resp. článku 2.1 ČSN EN 1997-1 staveniště do **2. geotechnické kategorie**.

Při hloubení stavebních výkopů je třeba počítat s třídou těžitelnosti **I dle ČSN 73 6133** (třída 2 až 4 dle bývalé ČSN 73 3050).

Z hlediska použitelnosti zemin do násypů a pro aktivní zónu zpevněných ploch hodnotíme kvartérní zeminy MG, CG, MS, CS, SP, SC, GM a GC dle ČSN 73 6133 jako podmíněčně vhodné, zeminy ML a CI při použití do násypů podmíněčně vhodné a nevhodné pro aktivní zónu komunikací. Zeminy CH jsou do násypů a pro podloží komunikací (aktivní zónu) nevhodné. Zeminy S-F jsou při využití do násypů vhodné a podmíněčně vhodné pro podloží zpevněných ploch a komunikací. Zemin G-F jsou do násypů i pro aktivní zónu zpevněných ploch vhodné.

V podzemní vodě průzkumných sond S-1 a S-4 **nebyla prokázána přítomnost antropogenního znečištění** ropnými uhlovodíky C₁₀-C₄₀ ani halogenovanými těkavými organickými uhlovodíky (CLET). V sondě S-2 byla zaznamenána při prvním odběru přítomnost nízkého obsahu cis-1,2-dichlorethenu (3,1 µg.l⁻¹) a trichlorethenu (6,5 µg.l⁻¹). Při opakovaném odběru již nebyly žádné látky CLET zjištěny, nicméně byly zaznamenány nízké koncentrace meta- & para-xylenů (0,36 µg.l⁻¹) a xylenů (0,52 µg.l⁻¹). Ropné uhlovodíky C₁₀-C₄₀ nebyly v sondě S-2 zaznamenány. Mělká podzemní voda je antropogenně ovlivněna zvýšenými koncentracemi draslíku, sodíku, chloridů, amonných iontů a dusičnanů.

Stavební práce na rekonstrukci čp. 2 a čp. 3 **nebudou mít žádný vliv na vodní zdroje města Dvora Králové nad Labem**, v jehož ochranném pásmu se stavby nacházejí. Stavební práce nebudou zasahovat do vodárensky využívaného kolektoru.

Jak projekční, tak i prováděcí práce se musí řídit ustanovením příslušných norem a předpisů, a to zejména ČSN EN 1997-1 – Eurokód 7: Navrhování geotechnických konstrukcí – Část 1: Obecná pravidla. (souvislost s ochranou základové spáry), ČSN 73 6133 Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací, TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací atd.

(Podrobně viz. „Zpráva o výsledcích inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu“, Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o., duben 2024)

f) ochrana území podle jiných právních předpisů

Objekt se nachází na území Městské památkové zóny, objekt je nemovitou kulturní památkou

g) poloha vzhledem k záplavovému území poddolovanému území

Mimo záplavové a poddolované území

h) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území

Bez vlivu; odtokové poměry se nemění

i) požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin

V rámci přípravy stavby bude provedeno odstranění cihelné plotové zdi mezi čp.2 a čp.3, včetně odstranění veškerých náletových dřevin.

j) požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa

Bez požadavků

k) územně technické podmínky, zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, možnost bezbariérového přístupu k navrhované stavbě

Objekt je přístupný z náměstí T. G. Masaryka. Prostor dvora je v současné době přístupný pouze z domu. Objekt je připojen na dopravní a technickou infrastrukturu. Objekt bude po provedené obnově řešen jako částečně bezbariérový.

l) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice

Bez podmiňujících investic

m) seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba provádí

Pozemky určené pro výstavbu:

Stavební dvůr a dočasné deponie stavebního materiálu:

Katastrální území	Parcelní číslo	Druh pozemku	Vlastník/ Právo hospodaření	Plocha záboru
Dvůr Králové n. L.	st. 82/1	zastavěná plocha a nádvoří	Město Dvůr Králové n. L. náměstí T. G. Masaryka 38 544 01 Dvůr Králové n. L.	520 m ²

Pozemky určené pro zařízení staveniště:

Stavební dvůr a dočasné deponie stavebního materiálu:

Katastrální území	Parcelní číslo	Druh pozemku	Vlastník/ Právo hospodaření	Plocha záboru
Dvůr Králové n. L.	st. 82/1	zastavěná plocha a nádvoří	Město Dvůr Králové n. L. náměstí T. G. Masaryka 38 544 01 Dvůr Králové n. L.	60 m ²

Manipulační a ochranný prostor stavby:

Katastrální území	Parcelní číslo	Druh pozemku	Vlastník/ Právo hospodaření	Plocha záboru
Dvůr Králové n. L.	3524/7	ostatní plocha	Město Dvůr Králové n. L. náměstí T. G. Masaryka 38 544 01 Dvůr Králové n. L.	19 m ²

Sousední pozemky:

Katastrální území	Parcelní číslo	Druh pozemku	Vlastník/ Právo hospodaření	Plocha záboru
Dvůr Králové n. L.	st. 81	zastavěná plocha a nádvoří	Město Dvůr Králové n. L. náměstí T. G. Masaryka 38 544 01 Dvůr Králové n. L.	

Dvůr Králové n. L. st. 82/2	zastavěná plocha a nádvoří	SJM Valtr Milan a Valtrová Helena Zlatníkova 1577 544 01 Dvůr Králové n. L.
Dvůr Králové n. L. st. 83	zastavěná plocha a nádvoří	Město Dvůr Králové n. L. náměstí T. G. Masaryka 38 544 01 Dvůr Králové n. L.
Dvůr Králové n. L. st. 108	zastavěná plocha a nádvoří	Capicarová Eva F. L. Věka 2973 544 01 Dvůr Králové n. L.
		Jansa Vladimír Borovničky 3151 544 01 Dvůr Králové n. L.
		SJM Jansa Jaroslav a Jansová Ivana R. A. Dvorského 1589 544 01 Dvůr Králové n. L.
		Mádle Martin Vorlech 2941 544 01 Dvůr Králové n. L.
		Mádlová Anna Vorlech 2941 544 01 Dvůr Králové n. L.
		Semenikhina Nataliia Palackého 115 544 01 Dvůr Králové n. L.
Dvůr Králové n. L. st. 109/1	zastavěná plocha a nádvoří	SJM Zmítko Petr a Zmítková Eva Jiráskova 222 544 01 Dvůr Králové n. L.
Dvůr Králové n. L. 3524/7	ostatní plocha	Město Dvůr Králové n. L. náměstí T. G. Masaryka 38 544 01 Dvůr Králové n. L.
Dvůr Králové n. L. 3848	ostatní plocha	Město Dvůr Králové n. L. náměstí T. G. Masaryka 38 544 01 Dvůr Králové n. L.

n) seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásmo

-

B.2 CELKOVÝ POPIS STAVBY

B.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání

a) nová stavba nebo změna dokončené stavby; u změny stavby údaje o jejich současném stavu, závěry stavebně technického, případně stavebně historického průzkumu a výsledky statického posouzení nosných konstrukcí

Změna dokončené stavby. Vyhodnocení průzkumů a stavebně technického stavu viz. B.1.e

b) účel užívání stavby

Objekt je v současné době bez využití, po obnově bude využit jako infocentrum s dílnou pro workshopy a víceúčelovým sálem

c) trvalá nebo dočasná stavba

Trvalá stavba

d) informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby

Bez vydaných rozhodnutí a výjimek

e) informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů,

Případné podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů budou zapracovány do projektové dokumentace. Jedná se především o architektonicko-stavební řešení.

f) ochrana stavby podle jiných právních předpisů

Objekt je nemovitou kulturní památkou, ÚSKP14653/6-5039

g) navrhované parametry stavby-zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti apod.

Plocha dvora 200 m²

Zastavěná plocha 320 m²

h) základní bilance stavby-potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.

Samostatná část projektové dokumentace

i) základní předpoklady výstavby-časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy

Stavba bude prováděna v jedné stavební etapě.

j) orientační náklady stavby

48 milionů Kč bez DPH

B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení

a) urbanismus – územní regulace, kompozice prostorového řešení

Z hlediska urbanismu je stavba beze změn

b) architektonické řešení – kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

Stavba je významnou nemovitou kulturní památkou. Objekt však prošel v druhé polovině 20. století nevhodnými úpravami, které budou z objektu odstraněny (nevhodné výkladce, nášlapné vrstvy podlah apod.). Objekt bude celkově modernizován. Zároveň ale jsou nově navrhované prvky stavby řešeny tak, aby nenarušovaly její celkové působení.

B.2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby

V přízemí objektu bude umístěno infocentrum zahrnující prostor s veřejným internetem a nezbytným zázemím pro zaměstnance (sklad a toalety). V patře bude zřízena dílna pro workshopy s hygienickým zázemím a neveřejná část infocentra (kancelář, sklad a denní místnost pro zaměstnance). Podkroví bude využíváno jako víceúčelový výstavní prostor.

B.2.4 Bezbariérové užívání stavby

Prostor městského infocentra umístěný v přízemí objektu bude bezbariérový.

Objekt bude v budoucnu celkově řešen jako bezbariérový. Vzhledem ke kulturně historické obnově domu bude výtah vysunut mimo tento objekt. Výtah bude umístěn v objektu č.p. 3, při jejich společné dělicí zdi. Výtah bude společný pro oba objekty. Samotný výtah není součástí této stavební akce a není její podmiňující součástí.

B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby

Stavba je navržena a bude provedena takovým způsobem, aby při jejím užívání nebo provozu nevznikalo nepříjemné nebezpečí nehod nebo poškození.

B.2.6 Základní charakteristika objektů

Popis zamýšlených stavebních prací je obsažen v technické zprávě D1.1.

c) mechanická odolnost a stabilita.

Stavba bude mít po realizaci dostatečnou mechanickou odolnost a stabilitu

B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení

Technická zařízení jsou popsána v samostatných částech projektové dokumentace:

- D.1.4.a Vytápění stavby
- D.1.4.b Vzduchotechnika a chlazení
- D.1.4.c Měření a regulace
- D.1.4.d Zdravotně technické instalace
- D.1.4.e Elektrorozvody silnoproud

D.1.4.f	Elektrorozvody slaboproud
D.1.4.g	Osvětlení
D.1.4.h	Sanace vlhkosti

B.2.8 Požárně bezpečnostní řešení

Samostatná část projektové dokumentace D.1.3.

B.2.9 Úspora energie a tepelná ochrana

Objekt je nemovitou kulturní památkou, a proto jej nelze celkově zateplit. Zateplen bude pouze střešní plášť. Zlepšeny budou parametry nových výplní otvorů a vodorovných konstrukcí.

B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí

Zásady řešení parametrů stavby-větrání, vytápění, osvětlení, zásobování vodou, odpadů apod., a dále zásady řešení vlivu stavby na okolí - vibrace, hluk, prašnost apod

Stavba splňuje hygienické předpisy a standardy a je navržena v souladu s platnou legislativou v oblasti zdraví a životního prostředí.

B.2.11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí

a) ochrana před pronikáním radonu z podloží

Objekt je chráněn před pronikáním radonu z podloží. Viz kapitolu B.1.e. této zprávy.

b) ochrana před bludnými proudy

Vzhledem k charakteru stavby neřešeno

c) ochrana před technickou seizmicitou

Vzhledem k charakteru stavby neřešeno

d) ochrana před hlukem

Vzhledem k charakteru stavby neřešeno

e) protipovodňová opatření

Vzhledem k charakteru stavby neřešeno

f) ostatní účinky

Vzhledem k charakteru stavby neřešeno

B.3 PŘIPOJENÍ NA TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

a) napojovací místa technické infrastruktury

Připojovací místa technické infrastruktury se nachází v budově

b) připojovací rozměry, výkonové kapacity a délky

Standardní přípojovací rozměry pro odběr vody a elektrické energie

B.4 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

a) popis dopravního řešení

V současné době je dvůr v čp.2 bez využití

b) napojení území na stávající dopravní infrastrukturu

Dopravní napojení je navrženo příjezdem z Havlíčkovi ulice. Příjezd větších nákladních vozidel je limitován stávající zástavbou a uličním profilem. V návrhu na využití objektu čp.2 je počítáno s propojením dvorní části s čp.3. Tímto bude zajištěn bezbariérový přístup k objektům čp.2 a čp.3 a také možnost realizovat část stavební obsluhy v průběhu výstavby při omezení záboru ze strany náměstí.

c) doprava v klidu

Pro parkování osobních vozidel návštěvníků infocentra a ostatních prostor určených pro užívání veřejnosti jsou určena parkovací stání v blízkosti budovy, náměstí T.G.Masaryka. Pro parkování osobních vozidel personálu budou vyčleněna dvě parkovací stání v blízkosti příjezdu z Havlíčkovi ulice, která budou doplněna o jedno stání pro osoby s omezenou možností pohybu.

Veškeré pojízdné a manipulační plochy budou navrženy v souladu s vyhláškou MMR č. 398/2009 Sb., kterou jsou stanoveny obecně technické požadavky zabezpečující užívání staveb pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Veškeré vstupy do objektu jsou navrženy jako bezbariérové, propojení jednotlivých podlaží je zajištěno osobním výtahem, který bude umístěn v budově čp.3. Rozměry tohoto výtahu splňují požadavek na přepravu osob tělesně postižených.

d) pěší a cyklistické stezky

V blízkosti objektu vedou pěší a cyklistické stezky.

B.5 ŘEŠENÍ VEGETACE A SOUVISEJÍCÍCH TERÉNNÍCH ÚPRAV

a) terénní úpravy

Bez větších terénních úprav

b) použité vegetační prvky

Bez vegetačních prvků, je navrženo pouze zatravnění části dvora.

c) biotechnická opatření

Bez biotechnických opatření

B.6 POPIS VLIVŮ STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANA

a) vliv na životní prostředí – ovzduší, hluk, voda, odpady a půda

Bez vlivu

b) vliv na přírodu a krajinu, zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině

Bez vlivu

c) vliv na soustavu chráněných území Natura 2000

Bez vlivu

d) návrh zohlednění podmínek ze závěru zjišťovacího řízení nebo stanoviska EIA

-

e) navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma

-

B.7 OCHRANA OBYVATELSTVA

Splnění základních požadavků z hlediska plnění úkolů ochrany obyvatelstva

Stavba nebude pro provedení navrhovaných stavebních úprav pro obyvatelstvo nebezpečná.

B.8 ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY

a) potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění

Staveniště bude zajištěno dodávkou elektrické energie a vody ze stávajícího rozvodu. Dodavatel stavby si smluvně zajistí požadované odběry a dohodne detailní způsob staveništního odběru se stavebníkem.

b) odvodnění staveniště

Odvodnění ploch staveniště bude v případě potřeby svedeno do kanalizace či do zeleně dvora.

c) napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu

Staveniště bude zásobováno materiálem z náměstí T. G. Masaryka, či ze sousedního pozemku č.p. 3. Staveniště bude napojeno na technickou infrastrukturu nacházející se v předmětném objektu.

d) vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky

Významný negativní vliv na okolní pozemky a stavby se nepředpokládá. Po dobu výstavby dojde v bezprostředním okolí objektu k přechodnému zhoršení životního prostředí vlivem stavební činnosti (hluk a prach).

DIO - Návrh řešení dopravy během výstavby

Doprava na náměstí T. G. Masaryka nebude omezena. Omezení se budou týkat pouze chodců. Uzavřeno bude podloubí předmětného domu a část chodníku před budovou.

e) ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin

Stavba včetně zařízení staveniště bude při výstavbě oplocena a chráněna proti vniku nepovolaných osob. Plocha staveniště bude vždy jasně ohraničena. Při kraji staveniště budou umístěny výstražné tabule zakazující vstup do jeho prostoru. Staveniště bude vymezeno umělým osvětlením instalovaným na plotě. Po každé směně bude proveden úklid staveniště.

f) maximální zábory pro staveniště

Viz bod B1 n) pozemky určené pro výstavbu, zařízení staveniště a ochranný a manipulační prostor.

g) požadavky na bezbariérové obchozí trasy

Bez požadavků

h) maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při jejich výstavbě a jejich likvidace

Při opravě budou prováděny běžné stavební práce. Veškeré odpady budou likvidovány uložením na skládce.

17 01 02 cihla

17 02 01 dřevo

17 06 05 stavební materiál obsahující azbest

17 09 04 směsný stavební a demoliční odpad

Kategorie a množství odpadů z celé stavby jsou stanoveny dle zákona č. 185/2001 Sb. a příslušných prováděcích vyhlášek. Původce odpadů je ze zákona povinen je třídit a skladovat podle jednotlivých druhů a je povinen vést jejich evidenci. Ke kolaudačnímu řízení bude doložena evidence o druzích a množství vzniklých odpadů včetně způsobu jejich využití nebo likvidace.

Stavitel zabezpečí využití nebo odstranění odpadů, které při stavební činnosti vzniknou a to tak, že veškeré odpady předá oprávněné osobě dle §12 odst.3 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem. Musí být plněny i další povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech – zejména nakládání s nebezpečnými odpady a plnění ohlašovací povinnosti. Doklady o využití nebo odstranění odpadů oprávněným osobám budou předány při kolaudačním řízení.

Po ukončení prací bude veškerý vzniklý odpad snesen či odvezen na místo k tomu určené (dle příslušných ustanovení zákona o odpadech v náležitostech vyhl. MŽP č.

383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady). Plocha staveniště bude uvedena do podoby před započítím prací.

Za účelem předcházení vzniku emisí tuhých znečišťujících látek budou po dobu realizace stavby/demolice využívána technická a organizační opatření ke snižování emisí těchto látek (instalace protiprašných zábran, pravidelné čištění, skrápění apod.) neboť zde mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.

Odpady z azbestu!:

Původce odpadů obsahujících azbest a oprávněná osoba, která nakládá s odpady obsahujícími azbest, jsou povinni zajistit, aby při tomto nakládání nebyla z odpadů do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozlití kapalin obsahujících azbestová vlákna.

Odpady obsahující azbestová vlákna nebo azbestový prach lze ukládat pouze na skládky k tomu určené. Odpady musí být upraveny, zabaleny, případně po uložení na skládku okamžitě zakryty. Provozovatel skládky je povinen zajistit, aby se částice azbestu nemohly uvolňovat do ovzduší.

i) bilance zemních prací, požadavky na přísun a deponie zemin

Vzhledem k charakteru stavby neřešeno

j) ochrana životního prostředí při výstavbě

Během výstavby musí být používány jen stroje a zařízení v náležitém technickém stavu tak, aby nemohlo dojít k úniku ropných látek do půdy, popř. do podzemních vod.

Během stavby nesmí docházet ke znečišťování ovzduší, např. pálením spalitelného odpadu nebo nedostatečným zajištěním lehkých materiálů proti odfouknutí. Veškerou stávající zeleň je povinen zhotovitel chránit před poškozením.

Odpadové hospodářství

Při nakládání s odpady bude majitel a provozovatel objektů postupovat podle příslušných ustanovení zákona o odpadech v náležitostech vyhl. MŽP č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění odpadů, které při stavební činnosti vzniknou a to tak, že veškeré odpady předá oprávněné osobě dle §13 odst. 2 zákona o odpadech. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.

Pevné odpady - v prostoru budou rozmístěny odpadkové koše.

Splaškové vody - odvodnění ploch staveniště bude v případě potřeby svedeno do kanalizace či do zeleně dvora.

Hluk - realizovaná stavba nebude zdrojem výrazně zvýšeného hluku.

Plynné emise – nevyskytují se.

Odpady vznikající v průběhu výstavby – budou tříděny a odváženy na řízenou skládku k tomu určenou.

k) zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, posouzení potřeby koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle jiných právních předpisů

Stavba bude realizována dle předpisů v oblasti BOZP tak, aby nepoškodila životní prostředí (nakládání s odpady, skladování hmot, limity hluku, hygienické podmínky).

Veškeré stavební práce se budou provádět se souhlasem vedoucího pracovníka a v souladu se zákony a předpisy v oblasti BOZP:

- Zákoník práce č. 262/2006 Sb. v platném znění
- Zákon č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek BOZP
- Zákon č. 251/2005 Sb. – o inspekci práce
- Zákon č. 258/2000 Sb. v platném znění o ochraně veřejného zdraví
- Zákon č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o provozu na pozemních komunikacích
- Zákon č. 458/2000 Sb., o státní energetické inspekci - ochranná pásma elektrovodů
- Zákon č. 350/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o chemických látkách
- Vyhláška č. 180/2015 Sb., práce zakázané těhotným ženám a mladistvým
- Vyhláška č. 87/2000 Sb., kterou se stanoví podmínky požární bezpečnosti při svařování a nahřívání živců v tavných nádobách
- Vyhláška č. 48/1982 Sb. v platném znění - základní požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení
- Vyhláška č. 250/2021 Sb. - o bezpečnosti práce v souvislosti s provozem vyhrazených technických zařízení a o změně souvisejících zákonů
- Nařízení vlády č. 390/2021 Sb., kterým se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, mycích, čistících a desinfekčních prostředků
- Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci
- Nařízení vlády č. 432/2003 Sb. v platném znění - zařazování prací do kategorií
- Nařízení vlády č. 201/2010 Sb.- o způsobu evidence úrazů, hlášení a zasílání záznamu o úrazu
- Nařízení vlády č. 375/2017 Sb. v platném znění, kterým se stanoví vzhled a umístění bezpečnostních značek a zavedení signálů
- Nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí
- Nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky
- Nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí

- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Nařízení vlády č. 168/2002 Sb., kterým se stanoví způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen při provozování dopravy dopravními prostředky
- Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích
- Nařízení vlády č. 406/2004 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v prostředí s nebezpečím výbuchu
- stavební zákon 183/2006

Je třeba zamezit přístupu veřejnosti na staveniště (viz zařízení staveniště).

Před použitím chemických prostředků je nutné proškolení dotčené pracovníky o práci s těmito materiály.

Konkrétní podmínky pro provádění stavby z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci stanoví technik BOZP určený investorem nebo zhotovitelem stavby.

l) úpravy pro bezbariérové užívání výstavbou dotčených staveb

Není uvažováno

m) zásady pro dopravní inženýrská opatření

DIO - Návrh řešení dopravy během výstavby

Práce budou probíhat mimo komunikaci

n) stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby

Speciální podmínky pro provádění stavby nebyly stanoveny

o) postup výstavby, dílčí termíny

Stavební řízení a povolení stavby	2023
Zahájení stavby	2024
Dokončení stavby	2025

Stavba bude probíhat v jedné stavební etapě.